



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Министарство правде
Управа за извршење кривичних
ОКРУЖНИ ЗАТВОР У БЕОГРАДУ

Број : 404- 3 /18-04
Датум 22.03.2018. година
Београд, Бачванска бр. 14

Предмет: Додатно објашњење везано за јавну набавку редни број 1/2018

Окружни затвор у Београду је од потенцијалних понуђача, дана 20.03.2018. године примио захтев за додатне информације у вези набавке адаптације притворског блока 2.2 за потребе Окружног затвора у Београду, број 1/2018

ПИТАЊЕ 1:(У ЦЕЛОСТИ)

На вашем сајту не постоји измена тендерске документације од 16.03.2018. године, за ЈНОП 1/2018.

ОДГОВОР 1:

Окружни затвор у Београду не поседује/нема своју интернет страницу, те на интернет страници Министарства правде објављује огласе о јавним набавкама само ради повећања транспарентности и нема утицаја на објављивање, динамику објављивања нити било какву активност у вези са уређењем тог сајта/странице, па самим тим ни објављивањем документације на сајту. Подаци бивају прослеђени колегама из надлежног сектора који такође даље прослеђују даље надлежном сектору, ради објављивања. Како према члану 57. Закона о јавним набавкама наручилац који не поседује интернет страницу није дужан да формира интернет страницу ради објављивања огласа о јавној набавци, то се све везано за тендерске процедуре се благовремено објављује на Порталу јавних набавки у складу са ЗЈН.

ПИТАЊЕ 2:(У ЦЕЛОСТИ)

У изјави понуђача о одговорним руководиоцима радова, који ће решењем бити именовани за извршење уговора, на страни 19/146, под тачком 1. Одговорни руководилац радова....., под тачком 4. Руководилац ВИК(за кога је потребна лиценца 414), да ли

дипломирани грађевински инжењер, који има лиценцу 411 и 414, може да буде наведен под тачком 1. и под тачком 4.

С обзиром да у радном односу имамо грађевинског инжењера који има лиценцу 800- одговорни извођач грађевинских радова на објектима високоградње, да ли он задовољава услов под тачком 1. Одговорни руководилац радова

ОДГОВОР 2:

Дипломирани грађевински инжењер који има лиценцу 411 и 414 може бити наведен и под тачком 1. и под тачком 4.

Грађевински инжењер који има лиценцу 800- одговорни извођач грађевинских радова на објектима високоградње, не задовоља постављени услов. Одговорни руководилац радова са лиценцом 800 могао би бити на градњи објеката високоградње за које грађевинску дозволу издаје јединица локалне самоуправе..... и даље, међутим, како се овде ради о објекту за који је надлежан за издавање свих дозвола Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије и како се ради о објекту установа за извршење кривичних санкција за коју је искључиво надлежни одрган поменуто министарство, то одговорни извођач не може бити инжењер са лиценцом 800.

ПИТАЊЕ 3: (У ЦЕЛОСТИ)

У Вашем одговору на постављено питање и ваш одговор бр.404-3/18-04 од 12.03.2018. (питање бр 8 и 9) изменили сте тип камера и снимача на АНАЛОГНЕ (уместо ХДСВИ камера и тзв ИП енкодера...). У измењеној конкурсној документацији на страни 125, код видео надзора поново пише HDCVI камера... о чему се овде ради.

ОДГОВОР 3:

Специфицирани видео снимачи /енкодери су у потпуности компатибилни са специфицираним камерама. Специфициране камере су аналогне, а сецифицирани снимачи могу да раде и са аналогним и са ИП камерама. Не постоји некомпатибилност између компоненти специфицираних у документацији за предметну набавку у делу система видео надзора. Дакле, јасно се види да нема колизије у избору типа снимача и типа камере (потребно је прочитати комплетну спецификацију опреме).



КОМИСИЈА